



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA CIVIL DE DECISIÓN

Magistrado sustanciador:
NATTAN NISIMBLAT MURILLO

Medellín, cinco (5) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Declarativo
Radicado:	05001310300220220007002
Parte demandante:	Seguros de Vida Suramericana S.A.
Parte demandada:	Ángela Ruth Aristizábal Alzate
Providencia:	Auto Civil Nro. 2024 – 24
Tema:	Audiencia de conciliación en segunda instancia.
Decisión:	Cita a audiencia de conciliación

ASUNTO POR RESOLVER

Procede el magistrado sustanciador a citar a audiencia de conciliación, por encontrarla procedente y conveniente dentro del presente asunto.

ANTECEDENTES

1. Existe entre Seguros de Vida Suramericana S.A. y Ángela Ruth Aristizábal Álzate un conflicto por la validez y la ocurrencia de la obligación condicional del asegurador dentro de las pólizas de seguros: **a)** «Plan Vida Personal» nro. 081003438092 [...]; **b)** «Plan Vida Ideal 2011» nro. 101088229 [...]; **c)** «Plan Vida Ideal 2011» nro. 101088230 [...]; **d)** «Plan Vida Ideal 2011» nro. 101088231 [...]; **e)** «Plan Vida Ideal 2011» nro. 101088232 [...]; **f)** «Vida grupo deudores» nro. 83000112481 [...]; **g)** «Plan crédito protegido» nro. 081004245909 [...]; **h)** «Plan crédito protegido» nro. 081004245934 [...]; **i)** «Plan crédito protegido» nro. 081004245935 [...]; y **h)** «Plan crédito protegido» nro. 081004306133.¹

¹ Expediente digital disponible en: [05001-31-03-002-2022-00070-03](#), carpeta 01PrimeraInstancia, archivo 10.2022.00070DemandaFolio1152a1170.pdf y carpeta 01PrimeraInstancia/C2.DemandaReconvencion/, archivo 04.2022.00070DemandaReconvencion19Paginas.pdf.

2. Dentro de dicho proceso se emitió sentencia de primera instancia,² y esta se encuentra surtiendo el trámite del recurso de apelación presentado por Aristizábal Alzate, habiendo finalizado el traslado al no recurrente.³

CONSIDERACIONES

3. Los artículos 42, numeral 1, del Código General del Proceso, y 1, 4, 6 y 153 numeral 2 de la Ley 270 de 1996 imponen a los servidores judiciales el deber de velar por una pronta, eficiente y eficaz solución de los asuntos puestos a su cargo.

4. En ese sentido, se tiene que el artículo 372 numeral 6 del C.G.P. impone al juzgado de conocimiento, en el trámite de la primera instancia, el deber de exhortar diligentemente a las partes a conciliar sus diferencias y proponer fórmulas de arreglo.

5. Es decir, el legislador, reconociendo que *«la avenencia debe ser uno de los bienes más codiciados por el hombre, y en esa dirección se prevé la conciliación judicial como uno de los mecanismos positivos para la composición de los litigios»*,⁴ consagró un deber implícito a los falladores de primera instancia de buscar proactivamente acercar a las partes para la resolución de sus disputas.

6. Esto reconociendo que la conciliación sirve, entre otras, para *«evitar el escalamiento del conflicto, efectivizar la justicia, restablecer el tejido social y [...] ahorrar] tiempo y costos a las partes involucradas, arrojando más posibilidades de cumplimiento de los acuerdos, toda vez que en ella los intervinientes estarán llamados a un ejercicio de confrontación y autorregulación de intereses, cierto grado de ambigüedad, diálogo, intercambio de ideas y propuestas y oportunidad de concesiones»*.⁵

2 Expediente digital, carpeta 01PrimeraInstancia, archivo 50.2022.00070VideoAudienciaNueva_L050013103002CSJVirtual_01_20230814_090000_V 08_14_2023 05_02 PM UTC.mp4, minutos 00:00 – 55:00.

3 El traslado se corrió en el micrositio del Tribunal: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-civil/151>, enlace 23 de noviembre de 2023. El pronunciamiento respectivo, se encuentra en el Expediente digital, carpeta 02SegundaInstancia, archivo 08RecepcionCorreo .pdf y archivo 09MemorialDescorreTraslado .pdf.

4 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil (Hoy Civil, Agraria y Rural). Sentencia de 19 de septiembre de 2001. Rad. 6707.

5 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil (Hoy Civil, Agraria y Rural). Salvamento de voto a la sentencia de 23 de agosto de 2019.

7. Sin embargo, el anterior deber no está limitado a la audiencia inicial de los procesos, puesto que el art. 70 de la Ley 2220 de 2022 autoriza al juez a realizar una audiencia con fines exclusivos de conciliación, o incluir una breve fase para ello dentro de las diligencias que realice, cuando vea la posibilidad de estructurar fórmulas de avenimiento entre las partes.

8. Según lo tiene sentado la Corte Suprema de Justicia, la citación y realización de audiencia de conciliación en segunda instancia no constituye en sí misma una ruptura al debido proceso.⁶

9. Así pues, este despacho considera razonable citar a las partes para intentar que, de forma autónoma, voluntaria y con la intermediación del suscrito magistrado, solucionen su conflicto.

10. Anotando que, conforme disponen los artículos 1741 y 1742 del C.C. las únicas nulidades que no es posible sanear por acuerdo de los dos contratantes son las derivadas de objeto y causa ilícita, por lo cual todos los demás defectos de que adolezca un contrato pueden ser objeto de libre disposición por las partes.

11. No obstante lo previsto en el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022, la audiencia se realizará en forma mixta, esto es, presencial y virtual, por lo que se invitará a las partes a asistir personalmente con sus apoderados a la sede del Tribunal, sin perjuicio de que, si las circunstancias se lo impiden, puedan asistir virtual o telefónicamente.

En mérito de lo expuesto, el magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

RESUELVE:

PRIMERO: CITAR a las partes y a sus apoderados a diligencia de conciliación judicial, la cual se realizará de manera mixta, esto es, presencialmente en la sede

6 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil, Agraria y Rural. Sentencia de 31 de enero de 2024. Radicado 11001-02-03-000-2024-00181-00 (STC566-2024)

del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, y por el aplicativo dispuesto por la Rama Judicial para la realización de audiencias.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para la práctica de la anterior audiencia el día diecinueve (19) de marzo de 2024, a las dos de la tarde (2:00 p.m.).

Conforme a lo previsto en la Ley 2213 de 2022 la práctica de la diligencia será de manera MIXTA, esto es, presencial, virtual y/o telefónica, privilegiando en todo caso el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones dispuestas por el Consejo Superior de la Judicatura para el efecto, mediante el aplicativo LIFESIZE.

De conformidad con lo previsto en el artículo 7 de la Ley 2213 de 2022, se autoriza a la Secretaría de la Sala para comunicarse con los sujetos procesales antes de la realización de la audiencia, con el fin de informarles sobre la herramienta tecnológica que se utilizará en ella o para concertar una distinta.

La Secretaría prestará la colaboración necesaria para que las partes puedan participar de la audiencia, y les comunicará a través del medio más expedito y eficaz la fecha y hora programada, los datos de ubicación física del tribunal, y la información para conexión virtual o telefónica.

Se ponen de presente los tutoriales para el ingreso y permanencia en la plataforma, los cuales se encuentran en el siguiente enlace:
<https://sistemaaudiencias.ramajudicial.gov.co/slides>.

Se insta a los sujetos procesales a informar con tiempo cualquier situación que impida la asistencia a la audiencia por medios tecnológicos, caso en el cual se dará aplicación a lo previsto en el parágrafo 1 del artículo 1 y el parágrafo 2 del artículo 2 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

NATTAN NISIMBLAT MURILLO
Magistrado

DAPM

Firmado Por:
Nattan Nisimblat Murillo
Magistrado
Sala 010 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f3ecdeabe2ae0e4a5c7eef97c9e2a65dc79455fc85169a6896637b78a0e333e**

Documento generado en 05/03/2024 08:18:36 a. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>